Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра экономической информатики

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Управление проектами в цифровой среде», 6 семестр

1. Методика оценки

Выполнение контрольной работы является формой текущей аттестации по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Выполнение данной контрольной работы направлено на освоение методологии системного проектирования IT-продуктов и формирование у студентов практических навыков управления проектами в цифровой среде с использованием логико-структурного подхода (LFA).

В процессе работы студенты решают три ключевые задачи:

1. Переход от проблемы к цифровому решению

- Анализ причинно-следственных связей: студенты учатся видеть реальную социально-экономическую или бизнес-проблему, декомпозировать её причины и следствия (строить «Дерево проблем»).
- Трансформация в цели: перевод негативных факторов в позитивные цели проекта (построение «Дерева целей»).
- Обоснование ценности: обоснование того, почему именно данный цифровой сервис (мобильное приложение, веб-платформа, IoT-система) является оптимальным инструментом решения проблемы.

2. Освоение структуры и матрицы проекта (Logframe)

- Проектирование архитектуры проекта: формирование четкой иерархии: Общая цель; Назначение (эффект); Результаты (компоненты сервиса); Действия (задачи/разработка).
- Управление по результатам: разработка объективно проверяемых индикаторов (KPI) для оценки успешности цифрового сервиса на каждом этапе.
- Работа с неопределенностью: выявление внешних рисков, допущений и условий, которые могут повлиять на жизнеспособность IT-продукта.

3. Развитие продуктового мышления (Product Management)

- Фокус на ценности для пользователя: создание сервиса не ради «кода», а ради измеримого изменения метрик в выбранной сфере применения.
- Планирование ресурсов: увязка конкретных действий по разработке (дизайн, бэкенд, маркетинг) с требуемыми ресурсами и конечными результатами.

Структура контрольной работы:

1. Титульный лист
2. Введение (актуальность, цель, задачи).
3. Основная часть (задание контрольной работы – 4 ключевых пункта).
4. Заключение (выводы и рекомендации).
5. Список литературы и источников.

Во введении формулируются кратко обосновывается актуальность, цель и задачи, дается краткая характеристика степени изученности вопроса.

Основная часть – это ответ задания контрольной работы. Он должен быть самостоятельным, развернутым и аргументированным. При необходимости основная часть может быть разбита на более мелкие вопросы. Она должна содержать обязательные ссылки на изученную литературу, нормативные акты и интернет-источники, оформленные

постранично в соответствии с библиографическими требованиями.

Заключение: изложение общего вывода по изученной проблеме и предлагаемых рекомендаций.

Список литературы оформляется в соответствии с библиографическими требованиями в алфавитном порядке и включает от 5 до 10 источников (книг, статей разных авторов, интернет-источников, документов), которые были изучены при выполнении контрольной работы.

Требования к оформлению:

Объем контрольной работы до 20 страниц машинописного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Контрольная работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Контрольная работа предоставляется для проверки в электронном виде в срок, установленный преподавателем. При положительном результате оценивания контрольной работы студенты её распечатывает (1 экземпляр на мини-группу), передает на кафедру ЭИ и защищает вместе с другими членами мини-группы до сессии в назначенное преподавателем время. По результатам защиты студенту выставляется оценка в соответствии с критериями, приведенными в п. 2 настоящего Паспорта.

2 Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

Контрольная работа выполнена **на продвинутом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на продвинутом уровне. Оценка составляет *от 18 до 20 баллов*.

Контрольная работа выполнена **на базовом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит единичные не принципиальные ошибки, исправленные после замечаний преподавателя. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет *от 14 до 17 баллов*.

Контрольная работа выполнена **на пороговом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит ошибки, неоднократно исправляемые после замечаний преподавателя. Части контрольной работы в целом согласованы. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит пробелы. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на

пороговом уровне. Оценка составляет *от 10 до 13 баллов*.

Контрольная работа считается **не выполненной,** если структура, содержание и оформление работы не соответствует требованиям, работа содержит существенные ошибки, не исправленные после замечаний преподавателя. Части контрольной работы не согласованы. Отсутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа не представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит множество существенных пробелов. Закрепленные за контрольной работой компетенции не сформированы. Оценка составляет *менее 10 баллов*.

3. Шкала оценки

Контрольная работа как форма текущей аттестации по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов по всем ее заданиям составляет от 10 до 20 баллов включительно.

В общей оценке по дисциплине баллы за выполнение контрольной работы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы и таблицей соответствия баллов, традиционной оценки и буквенной оценки ECTS, установленными в НГТУ.

1. Примерный перечень заданий контрольной работы

Контрольная работа выполняется в мини-группе 3-4 человека (выбор членов команды осуществляется в пределах своей учебной группы). Допускается выполнение КР одним человеком (по согласованию с преподавателем).

Мини-группы во внеаудиторное время работают в соответствие с шаблонами и методикой ЛСА (LFA) над проектом по выбранной теме, выполняя анализ и планирование проекта по созданию цифрового сервиса.

Студентам предлагается сформулировать тему в рамках следующих 6 сфер:

1. Социальное предпринимательство и Финтех (например, тема «Создание платформы прозрачного целевого финансирования локальных благотворительных инициатив»)

2. Внутренние коммуникации и HR-Tech (например, тема «Разработка цифрового пространства для адаптации (онбординга) удаленных сотрудников»)

3. Экология и Шеринг-экономика (Sharing Economy) (например, тема «Разработка краудсорсинговой платформы для совместного использования и ремонта бытовой техники»)

4. Здравоохранение и MedTech (например, тема «Создание мобильного сервиса для мониторинга состояния здоровья и приема лекарств пожилыми людьми»)

5. Образование и EdTech (например, тема «Проектирование платформы для автоматизации подбора менторов и организации производственных практик студентов»)

6. Городская среда и Smart City (Умный город) (например, тема «Разработка цифрового сервиса для оптимизации сбора и сортировки бытовых отходов»)

Для разработки проектов по методологии LFA темы должны быть четко ориентированы на решение конкретной проблемы. Суть LFA заключается в переходе от анализа проблем к дереву целей, а затем — к логико-структурной матрице (ЛСМ) с измеримыми индикаторами.